

**Základní škola a Mateřská škola Uherské Hradiště, Palackého náměstí**

**PŘÍLOHA Č. 1 ŠKOLNÍHO ŘÁDU**

**PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ**

|                                        |                                     |
|----------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Platnost od</b>                     | 1. 9. 2026                          |
| <b>Účinnost od</b>                     | 1. 9. 2026                          |
| <b>Spisový znak / skartační znak</b>   | 1.4 / V 5                           |
| <b>Vypracoval</b>                      | Mgr. Ing. Jiří Hejda, ředitel školy |
| <b>Pedagogická rada projednala dne</b> | 2. 9. 2026                          |
| <b>Školská rada schválila dne</b>      | 22. 6. 2026                         |

Tato příloha je nedílnou součástí školního řádu Základní školy a Mateřské školy Uherské Hradiště, Palackého náměstí. Stanoví zásady a způsoby hodnocení a sebehodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků, způsob získávání podkladů a kritéria hodnocení.

## I. Obecné zásady a formy hodnocení

- Hodnocení je součástí vzdělávání a poskytuje žákovi, jeho zákonnému zástupci a pedagogickým pracovníkům srozumitelnou informaci o dosažených výsledcích, pokroku a potřebách dalšího učení.
- Hodnocení vychází z míry dosažení výstupů jednotlivých předmětů stanovených školním vzdělávacím programem, popřípadě výstupů upravených v individuálním vzdělávacím plánu. Je pedagogicky zdůvodněné a doložitelné.
- Při hodnocení se respektují vzdělávací a osobnostní předpoklady žáka, jeho věk, zdravotní stav, speciální vzdělávací potřeby, individuální možnosti a doporučení školského poradenského zařízení.
- Hodnocení se zaměřuje na to, co žák zvládl, jakého pokroku dosáhl, jak dokáže získané znalosti a dovednosti použít a jakou podporu k tomu potřebuje. Nesrovnává žáka mechanicky s ostatními žáky.
- Výsledné hodnocení za klasifikační období nevzniká pouhým aritmetickým průměrem průběžných známek. Vychází z celkového posouzení výsledků žáka za celé období.
- Chování žáka neovlivňuje hodnocení výsledků vzdělávání v jednotlivých předmětech.
- Pedagogický pracovník uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt. Přihlíží také k okolnostem, které mohly výkon žáka ovlivnit, zejména k aktuálnímu zdravotnímu nebo psychickému stavu.
- Hodnocení nesmí být používáno jako prostředek nátlaku, ponížení nebo testu. Chyba je přirozenou součástí učení a je využívána jako podklad pro další práci.

### 1. Formy hodnocení

- V průběhu vzdělávání škola využívá klasifikaci, slovní hodnocení včetně hodnocení kritériálního, formativní zpětnou vazbu a vhodné kombinace těchto postupů.
- Formativní zpětná vazba sděluje žákovi zejména to, co již zvládá, v čem se zlepšil a jaký další krok mu pomůže v učení. Může být vyjádřena ústně, písemně, graficky, symbolem nebo jiným způsobem odpovídajícím možnostem žáka.
- Kritériální hodnocení vychází z předem stanovených a žákovi přiměřeně sdělených kritérií. Hodnotí míru jejich naplnění, nikoli pořadí žáka ve třídě.
- Na vysvědčení jsou žáci základní školy vzdělávání podle RVP ZV zpravidla hodnoceni klasifikací. O použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace rozhoduje ředitel na základě žádosti zákonného zástupce.
- Je-li klasifikace výsledků vzdělávání nebo chování na vysvědčení doplněna slovním hodnocením, obsahuje slovní část také hodnocení klíčových kompetencí vymezených RVP ZV.
- Výsledky vzdělávání žáků základní školy speciální se na vysvědčení hodnotí slovně.

## II. Získávání podkladů, zpětná vazba a sebehodnocení

### 1. Podklady pro hodnocení

Pedagogický pracovník získává podklady průběžně, soustavně a více způsoby tak, aby hodnocení postihovalo různé stránky výkonu žáka a nebylo založeno na jednorázovém výsledku. Využívá zejména:

- soustavné pozorování žáka a sledování jeho pokroku, pracovních návyků, aktivity a samostatnosti;
- ústní, písemné, praktické, pohybové, tvořivé a jiné výkony odpovídající povaze předmětu;
- výsledky samostatné, skupinové a projektové práce;
- pracovní listy, písemné práce, výrobky, záznamy, portfolio a další výstupy žáka;
- rozhovor se žákem a jeho sebehodnocení;
- konzultace s dalšími pedagogickými pracovníky;
- informace zákonného zástupce, jsou-li významné pro posouzení podmínek a výsledků vzdělávání.
- Počet a druh podkladů musí být přiměřený předmětu, časové dotaci, věku a možnostem žáka a musí umožnit průkazné a spravedlivé hodnocení. Škola nestanovuje jednotný minimální počet známek ani povinný počet ústních zkoušení pro všechny žáky a předměty.
- Zkoušení a další ověřování se rozvrhují průběžně. Žák má mít přiměřený čas na osvojení a procvičení učiva. Rozsáhlejší písemná práce se oznamuje s přiměřeným předstihem a její termín se volí tak, aby nedocházelo k nepřiměřenému hromadění zkoušek.

- Pedagogický pracovník vede průkaznou evidenci hodnocení. Podklady uchovává po dobu potřebnou k doložení výsledného hodnocení a k případnému přezkoumání jeho správnosti.
- Při delší nepřítomnosti pedagogického pracovníka nebo při skončení jeho pracovního poměru se podklady potřebné pro pokračování hodnocení předají zastupujícímu pedagogickému pracovníkovi nebo vedení školy.

## 2. Informování o výsledcích

- Pedagogický pracovník sdělí žákovi výsledek hodnocení srozumitelným způsobem, přiměřeně jej odůvodní a poskytne mu zpětnou vazbu využitelnou pro další učení.
- Zákonní zástupci jsou o výsledcích vzdělávání a chování informováni průběžně prostřednictvím žákovské knížky, komunikačního deníčku nebo jiného dohodnutého komunikačního prostředku, při třídních schůzkách a individuálních konzultacích.
- O výrazném zhoršení výsledků nebo o závažných obtížích informuje škola zákonného zástupce bez zbytečného odkladu a nabídne projednání dalšího postupu.

## 3. Sebehodnocení žáků

- Sebehodnocení rozvíjí schopnost žáka vnímat vlastní pokrok, uvědomovat si obtíže a přijímat přiměřenou odpovědnost za další učení.
- Žák se podle svých možností učí vyjádřit, co se mu daří, co pro něj bylo obtížné, jakou podporu potřeboval a na co se zaměřit dále.
- Forma sebehodnocení se přizpůsobuje věku, komunikačním možnostem a rozumové vyspělosti žáka. Lze využít rozhovor, jednoduchou hodnoticí škálu, obrázky, piktogramy, gesto, volbu z možností, portfolio nebo prostředky alternativní a augmentativní komunikace.
- Sebehodnocení je jedním z podkladů pro hodnocení; výsledné hodnocení stanoví pedagogický pracovník.

## III. Kritéria klasifikace žáků základní školy

Při klasifikaci se posuzuje zejména míra dosažení výstupů příslušného předmětu, porozumění učivu, schopnost používat získané znalosti a dovednosti, kvalita výsledku, samostatnost a pokrok žáka. Přihlíží se k doporučeným podpurným opatřením a k podmínkám, za nichž žák výkon provádí.

| Stupeň | Označení     | Obecná charakteristika                                                                                                                                                                    |
|--------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | výborný      | Žák zvládá stanovené výstupy s nepodstatnými mezerami. Znalosti a dovednosti uplatňuje v procvičených situacích po zadání nebo předběžném návodu. Menší chyby s přiměřenou pomocí opraví. |
| 2      | chvalitebný  | Žák zvládá stanovené výstupy s dílčími mezerami. Znalosti a dovednosti uplatňuje v procvičených situacích s občasnou pomocí nebo vedením. Chyby s pomocí zpravidla opraví.                |
| 3      | dobry        | Žák zvládá základní část stanovených výstupů. Znalosti a dovednosti uplatňuje omezeně a s pravidelnou pomocí nebo vedením. Ve výkonu jsou výraznější nedostatky.                          |
| 4      | dostatečný   | Žák zvládá pouze některé základní výstupy. Znalosti a dovednosti uplatňuje velmi omezeně, se soustavnou pomocí nebo vedením. Ve výkonu jsou závažné nedostatky.                           |
| 5      | nedostatečný | Žák si ani s přiměřenou soustavnou podporou neosvojil základní znalosti a dovednosti v rozsahu stanovených výstupů a nevyužije je ani v procvičených situacích.                           |

- Klasifikační stupeň určuje pedagogický pracovník, který předmět vyučuje. Vyučuje-li předmět více pedagogických pracovníků, stanoví výsledné hodnocení po vzájemné dohodě; nedojde-li k dohodě, rozhodne ředitel školy.
- Při hodnocení přístupu žáka ke vzdělávání se jeho zdravotní omezení, projevy zdravotního postižení ani potřeba podpory nezaměňují za nedostatek snahy.
- Při hodnocení žáka cizince, který plní v České republice povinnou školní docházku, se úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost ovlivňující jeho výkon.
- Domácí úkoly se do klasifikace nezapočítávají. Při nevypracování domácího úkolu se postupuje podle pravidel domácí přípravy stanovených v části II školního řádu.

## IV. Slovní a kriteriální hodnocení žáků základní školy speciální

### 1. Zásady slovního hodnocení

- Slovní hodnocení vystihuje dosaženou úroveň vzdělávání ve vztahu k výstupům příslušného předmětu, individuálním možnostem žáka a jeho výchozí úrovni.
- Popisuje zejména konkrétní pokrok žáka, to, co žák zvládá, míru samostatnosti a potřebné podpory, schopnost používat osvojené dovednosti a doporučení pro další rozvoj.
- Hodnocení je věcné, srozumitelné, důstojné a převážně pozitivně formulované. Vyhýbá se obecným soudům o osobnosti žáka a formulacím, které by potřebu podpory nebo projevy postižení vykládaly jako neochotu či nedostatek snahy.
- U žáků vzdělávaných podle RVP ZŠS-díl I se hodnotí zejména dosažení předmětových výstupů, porozumění, praktické využití dovedností, komunikace, pracovní návyky, samostatnost a individuální pokrok.
- U žáků vzdělávaných podle RVP ZŠS-díl II se hodnocení zaměřuje zejména na komunikaci včetně využití AAK, rozumové a smyslové schopnosti, motoriku, sebeobsluhu a praktické dovednosti, sociální vztahy, reakce na podněty a individuální pokrok.

### 2. Doporučená stavba slovního hodnocení

Slovní hodnocení v jednotlivém předmětu zpravidla obsahuje:

- konkrétní sdělení o tom, co žák v hodnoceném období zvládl;
- popis dosaženého pokroku nebo změny oproti předchozímu období;
- uvedení míry samostatnosti a druhu podpory, kterou žák potřebuje;
- případně informaci o tom, v jakých podmínkách žák dovednost uplatní;
- stručné doporučení nebo cíl pro další období.

### 3. Míra samostatnosti a poskytované podpory

Při kriteriálním hodnocení pedagogický pracovník předem stanoví konkrétní kritéria odvozená z výstupů příslušného předmětu podle ŠVP, popřípadě IVP. Míra naplnění kritéria se vyjadřuje jako splněno samostatně, splněno s podporou, splněno částečně nebo dosud nesplněno.

Při popisu výkonu a poskytované podpory lze podle povahy činnosti využít následující společnou škálu. Samotná potřeba podpory není automaticky důvodem pro horší hodnocení; posuzuje se vždy ve vztahu k individuálním možnostem žáka a stanoveným výstupům.

| Úroveň podpory                     | Charakteristika                                                                                            |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>samostatně</b>                  | Žák zvládá procvičenou činnost bez přímé podpory.                                                          |
| <b>s dohledem</b>                  | Žák pracuje samostatně; přítomnost pedagogického pracovníka zajišťuje bezpečnost nebo připomenutí postupu. |
| <b>se slovním vedením</b>          | Žák potřebuje průběžný slovní pokyn, připomenutí nebo otázku.                                              |
| <b>s názornou podporou</b>         | Žák potřebuje obrázek, piktogram, předvedení, strukturovanou předlohu nebo jinou názornou oporu.           |
| <b>s částečnou fyzickou pomocí</b> | Pedagogický pracovník pomáhá s částí pohybu nebo činnosti, případně žáka fyzicky navede.                   |
| <b>s úplným fyzickým vedením</b>   | Žák se do činnosti zapojuje podle svých možností, její provedení však vyžaduje soustavné fyzické vedení.   |

### 4. Převod slovního hodnocení do klasifikace

Na žádost zákonného zástupce převede škola pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace. Převod zpracuje třídní učitel po projednání s vyučujícími a vychází přitom z míry dosažení příslušných výstupů, kvality a použitelnosti osvojených znalostí a dovedností, individuálního pokroku a podmínek, za nichž žák výkon podává. Pro převod se přiměřeně použijí obecná kritéria stupňů uvedená v části III. Míra potřebné podpory se posuzuje jako jedna ze souvislostí výkonu, nikoli jako jediné kritérium.

## V. Hodnocení ve zvláštních situacích

### 1. Hodnocení žáka vzdělávaného podle IVP

- Hodnocení vychází především z výstupů a podmínek stanovených individuálním vzdělávacím plánem, z doporučení školského poradenského zařízení a z individuálního pokroku žáka.
- Posuzuje se dosažená úroveň znalostí a dovedností, schopnost jejich použití, aktivní zapojení, samostatnost a míra potřebné podpory. Samotné vzdělávání podle IVP není důvodem pro mírnější ani přísnější hodnocení.

### 2. Hodnocení při distančním vzdělávání

- Při distančním vzdělávání se hodnotí dosažení stanovených výstupů s přihlédnutím k podmínkám žáka, dostupnosti podpory a možnostem ověřit samostatnost jeho práce.
- Přednostně se využívá průběžná formativní zpětná vazba, rozhovor, praktické ověření, portfolio a další podklady odpovídající možnostem žáka. Zákonný zástupce je o hodnocení průběžně informován dohodnutým způsobem.

### 3. Hodnocení práce s využitím umělé inteligence

- Je-li při plnění úkolu povoleno využití umělé inteligence, hodnotí pedagogický pracovník zejména porozumění žáka, jeho vlastní postup, míru samostatnosti, vhodnost použití nástroje a schopnost výsledek přiměřeně vysvětlit nebo ověřit.
- Samotný výstup vytvořený umělou inteligencí není dostatečným podkladem pro hodnocení výsledků vzdělávání žáka. Zatajené využití umělé inteligence se posuzuje podle okolností obdobně jako jiné nepovolené převzetí cizí práce.

## VI. Hodnocení chování, pochvaly a kázeňská opatření

### 1. Hodnocení chování

Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se při použití klasifikace hodnotí stupni 1 – velmi dobré, 2 – uspokojivé a 3 – neuspokojivé. Hodnocení navrhuje třídní učitel po projednání s pedagogickými pracovníky, kteří žáka vzdělávají; o výsledném hodnocení rozhoduje ředitel školy po projednání v pedagogické radě.

- Při hodnocení se posuzuje zejména dodržování školního řádu, respekt k právům a bezpečnosti ostatních, vztah k majetku, plnění povinností, omluvená a neomluvená absence, četnost a závažnost jednání, jeho následky a reakce žáka na předchozí pedagogické působení.
- Přihlíží se k věku, rozumovým a volným možnostem, zdravotnímu stavu, speciálním vzdělávacím potřebám, míře zavinění a okolnostem jednání. Projevy, které přímo vyplývají ze zdravotního postižení nebo zdravotního stavu a žák je nedokáže ovlivnit, se neposuzují mechanicky jako porušení školního řádu.
- Počet hodin neomluvené absence je jedním z podkladů, nikoli automatickým kritériem pro stanovení stupně chování.

| Stupeň | Označení     | Charakteristika                                                                                                                                                                                                                       |
|--------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1      | velmi dobré  | Žák zpravidla dodržuje pravidla chování a školní řád. Ojedinelé méně závažné nedostatky přijímá a podle svých možností napravuje.                                                                                                     |
| 2      | uspokojivé   | Žák se dopustil závažného porušení školního řádu nebo se přes přiměřená předchozí opatření opakovaně dopouští méně závažných porušení. Jeho jednání narušuje vzdělávání, vztahy nebo bezpečnost, avšak nedosahuje intenzity stupně 3. |
| 3      | neuspokojivé | Žák se dopustil zvláště závažného porušení školního řádu nebo opakovaného závažného jednání, jímž výrazně narušuje vzdělávání, závažně ohrožuje bezpečnost, důstojnost nebo práva jiných osob, popřípadě způsobuje závažnou škodu.    |

Za závažné nebo zvláště závažné porušení školního řádu lze podle okolností považovat zejména fyzické nebo hrubé slovní napadení, šikanu, vydírání, krádež, úmyslné závažné poškození majetku, vnášení nebo užívání návykových látek, svévolné opuštění školy nebo jiné jednání závažně ohrožující bezpečnost, důstojnost či práva jiných osob. Výčet je příkladný; každé jednání se posuzuje individuálně s přihlédnutím k jeho okolnostem a k možnostem žáka.

## 2. Pochvaly a jiná ocenění

- Ředitel školy může udělit pochvalu nebo jiné ocenění zejména za mimořádný projev lidskosti, občanskou nebo školní iniciativu, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.
- Třídní učitel nebo ředitelem školy pověřený pedagogický pracovník může udělit pochvalu nebo jiné ocenění zejména za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.
- Udělení pochvaly nebo jiného ocenění a jeho důvod se neprodleně a prokazatelně oznámí žákovi a jeho zákonnému zástupci. Pochvala ředitele školy se zaznamená do dokumentace školy a na vysvědčení za pololetí, v němž byla udělena.

## 3. Kázeňská opatření

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle povahy a závažnosti jednání uložit:

- napomenutí třídního učitele za ojedinělé méně závažné porušení povinností;
- důtku třídního učitele za opakované méně závažné porušování povinností nebo za závažnější jednorázové jednání;
- důtku ředitele školy za závažné porušení povinností nebo za pokračující porušování povinností, jestliže předchozí pedagogická opatření nebyla účinná.
- Kázeňská opatření netvoří povinnou poslušnost. Opatření se volí podle konkrétního jednání, jeho okolností, následků, míry zavinění, opakování a individuálních možností žáka.
- Napomenutí a důtku třídního učitele ukládá třídní učitel nebo ředitelem školy pověřený pedagogický pracovník. Důtku ředitele školy ukládá ředitel školy.
- Uložení kázeňského opatření a jeho důvod se neprodleně a prokazatelně oznámí žákovi a jeho zákonnému zástupci a zaznamená se do dokumentace školy. Uložení důtky třídního učitele oznámí třídní učitel bez zbytečného odkladu řediteli školy.
- Snížený stupeň z chování není kázeňským opatřením a lze jej stanovit nezávisle na tom, zda bylo v průběhu pololetí uloženo kázeňské opatření.
- Podmíněné vyloučení a vyloučení ze školy nejsou kázeňskými opatřeními bez právních důsledků. Lze o nich rozhodnout pouze za podmínek stanovených školským zákonem a jen u žáka, který již splnil povinnou školní docházku.

## VII. Hodnocení na vysvědčení a postup do vyššího ročníku

- Za první pololetí lze žákovi vydat výpis z vysvědčení; za druhé pololetí se vydává vysvědčení.
- Výsledky vzdělávání se na vysvědčení vyjadřují klasifikací, slovním hodnocením nebo kombinací obou způsobů. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady. Výsledky vzdělávání žáků základní školy speciální se hodnotí slovně.
- Je-li žák z výuky předmětu uvolněn, uvádí se místo hodnocení slovo „uvolněn(a)“. Nelze-li žáka hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se slovo „nehodnocen(a)“.

### 1. Celkové hodnocení

- prospěl(a) s vyznamenáním – není-li žák v žádném povinném předmětu hodnocen stupněm horším než 2, průměr stupňů prospěchu z povinných předmětů není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; při slovním nebo kombinovaném hodnocení se postupuje podle kritérií stanovených těmito pravidly;
- prospěl(a) – není-li žák v žádném povinném předmětu hodnocen stupněm 5 nebo odpovídajícím slovním hodnocením;
- neprospěl(a) – je-li žák v některém povinném předmětu hodnocen stupněm 5 nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí;
- nehodnocen(a) – není-li možné žáka hodnotit z některého povinného předmětu na konci prvního pololetí.

### 2. Náhradní termín hodnocení

- Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, stanoví ředitel školy náhradní termín tak, aby bylo hodnocení provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné žáka hodnotit ani v náhradním termínu, za první pololetí se nehodnotí.
- Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, stanoví ředitel školy náhradní termín tak, aby bylo hodnocení provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. Do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.

### 3. Postup a opakování ročníku

- Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn.
- Do vyššího ročníku postoupí také žák prvního ročníku bez ohledu na prospěch, nebylo-li mu povoleno opakování prvního ročníku podle školského zákona, a žák, který již na příslušném stupni základní školy jednou ročník opakoval.
- Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, jestliže na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, pokud školský zákon nestanoví jinak.
- Ředitel školy může na žádost zákonného zástupce povolit žákovi opakování prvního ročníku, je-li žádost doložena doporučujícím posouzením podle školského zákona.
- Žákovi druhého až devátého ročníku může ředitel školy na žádost zákonného zástupce a na základě doporučujícího vyjádření lékaře povolit opakování ročníku z vážných zdravotních důvodů, a to bez ohledu na to, zda již žák na daném stupni ročník opakoval.

## VIII. Přezkoumání hodnocení, komisionální a opravné zkoušky

### 1. Přezkoumání výsledků hodnocení

- Má-li zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do tří pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do tří pracovních dnů ode dne vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o přezkoumání výsledků hodnocení. Je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, podává se žádost krajskému úřadu.
- Netýká-li se žádost hodnocení chování nebo předmětu výchovného zaměření, nařídí ředitel školy nebo krajský úřad komisionální přezkoušení. Koná se nejpozději do čtrnácti dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem.
- Týká-li se žádost hodnocení chování nebo předmětu výchovného zaměření, ředitel školy nebo krajský úřad posoudí dodržení pravidel hodnocení. Při jejich porušení výsledek změní; nebyla-li pravidla porušena, výsledek potvrdí. Rozhodnutí učiní nejpozději do čtrnácti dnů od doručení žádosti.

### 2. Komisionální přezkoušení

- Komisi jmenuje ředitel školy; je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad. Komise je tříčlenná a tvoří ji předseda, zkoušející a přísedící podle právního předpisu.
- Výsledek stanoví komise hlasováním a vyjádří jej klasifikací nebo slovním hodnocením. O přezkoušení se pořizuje protokol, který je součástí dokumentace školy. V případě změny hodnocení se vydá nové vysvědčení.
- Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem a s ohledem na speciální vzdělávací potřeby žáka.

### 3. Opravné zkoušky

- Opravné zkoušky konají žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, jestliže na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření.
- Opravné zkoušky jsou komisionální a konají se nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku.
- Žák, který opravnou zkoušku nevykoná úspěšně nebo se k ní bez řádné omluvy nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy stanovit náhradní termín nejpozději do 15. září následujícího školního roku.
- O opravné zkoušce se pořizuje protokol, který je součástí dokumentace školy. Výsledek se zaznamená v dokumentaci školy a na vysvědčení podle právních předpisů.

## IX. Závěrečná ustanovení

- Tato pravidla hodnocení jsou závazná pro pedagogické pracovníky školy a vztahují se na hodnocení žáků základní školy a základní školy speciální.
- Podrobné očekávané výstupy jednotlivých předmětů stanoví školní vzdělávací programy. Metodické příklady formulací slovního hodnocení a další pracovní pomůcky pedagogů nejsou součástí školního řádu.
- Tato příloha nabývá platnosti a účinnosti dnem 1. 9. 2026.